



FERME A

---

# RÉSULTATS D'EXPÉRIMENTATION DU MODÈLE DE COMPTABILITÉ SOCIO-ENVIRONNEMENTALE CARE

**FERMES  
D'AVENIR**

GroupesOS

**EXERCICE 2021**



# LA COMPTABILITÉ SOCIO-ENVIRONNEMENTALE CARE

## QUELS SONT LES PRINCIPES DU MODÈLE CARE ?



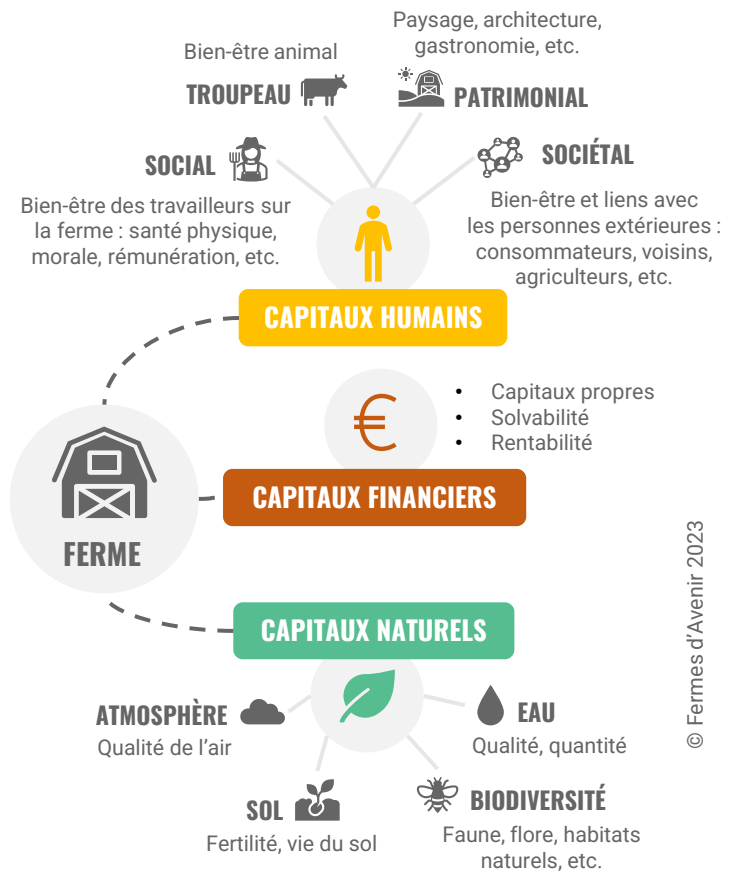
*Prendre en compte ce qui compte vraiment pour préserver ce qui est capital !*

**La Comptabilité Socio-Environnementale CARE** prend en compte 3 types de capitaux dans les bilans comptables des organisations :

- Les **capitaux financiers** (comme en comptabilité classique)
- Les **capitaux naturels (N)**
- Et les **capitaux humains (H)**

Chez Fermes d'Avenir, nous avons fait le choix d'expérimenter et d'appliquer sur des fermes le **modèle CARE** (Comprehensive Accounting in Respect of Ecology), développé par la [Chaire de Comptabilité Ecologique](#) et le [CERCES](#).

**L'objectif de CARE** est de pouvoir rendre compte des impacts de l'activité de l'entreprise sur son environnement naturel et social et de les traduire en coût monétaire pour les intégrer dans des documents comptables.



© Fermes d'Avenir 2023



### Les questions à se poser !

On invite les entreprises, dans notre cas les agriculteurs, à s'interroger dans un **premier temps sur ce que l'on doit préserver**.

Quels niveaux de préservation sont attendus par les scientifiques, les citoyens-consommateurs, par mes salariés et moi-même ?

Que cherche-t-on à préserver au-delà du capital financier ?

Comment définir les capitaux naturels et humains ?

Dans la comptabilité CARE on ne cherche pas à mettre en avant ce qui est fait de « bien » (comme c'est le cas dans les démarches RSE), mais on cherche plutôt à **constater, suivre et rendre compte objectivement** :

- **De l'état actuel** des capitaux naturels et humains (sont-ils dégradés ou non ? Sur quelle base scientifique / technique ?) et des liens qui peuvent exister entre les activités de la ferme et ces capitaux ;
- **De l'écart entre les actions** qu'il faudrait mettre en place pour régénérer ou maintenir le bon état de préservation de ces capitaux et celles qui sont réellement mises en place chaque année sur la ferme ?

## QUELS SONT LES IMPACTS & UTILISATIONS RECHERCHÉS DE CARE ?

CARE n'est pas seulement une méthode de comptabilité "individuelle", elle se destine à être un outil multifonctions, notamment sur les territoires :

### Outil de sensibilisation

La méthode CARE permet de sensibiliser :

- Les agriculteurs (et toute entreprise) : « **nos activités ont un impact sur la planète, il est important de le mesurer et d'en rendre compte** » ;
- Les consommateurs : le **juste prix de l'alimentation** doit inclure le coût complet de la production alimentaire, et donc les coûts des pratiques de préservation des capitaux N et H ;
- Les financeurs : les résultats d'une entreprise doivent être appréciés selon la **triple performance**, celle-ci doit préserver au-delà du capital financier ;
- Les pouvoirs publics : le **changement des modèles comptables est urgent**, et la **transition écologique a un coût** autant pour la mise en œuvre des pratiques par les entreprises que pour assurer la gouvernance de cette méthode comptable à grande échelle (coûts de suivi des indicateurs (audit), coûts liés au pilotage des actions sur les territoires, etc.).

## Outil de transition écologique

Le modèle CARE permet de reconnaître le caractère capital des entités naturelles à préserver - selon les limites planétaires - et l'obligation de les préserver pour chaque partie prenante. C'est donc un préalable à l'engagement dans la transition de toute entité économique.

## Outil de suivi & valorisation

CARE permet de suivre et valoriser des "bonnes pratiques" d'une ferme à travers des documents comptables officiels/diffusables, et inversement : permettre une meilleure visibilité de la triple performance des fermes (économique, sociale et environnementale), voire une plus juste revalorisation de la valeur de la ferme au moment de la cession/acquisition (dette N et H du cédant).

## Outil de pilotage des capitaux N & H

CARE permet l'intégration de ces capitaux dans la stratégie de l'exploitation agricole, dans l'orientation des votes budgétaires pour les collectivités, etc.

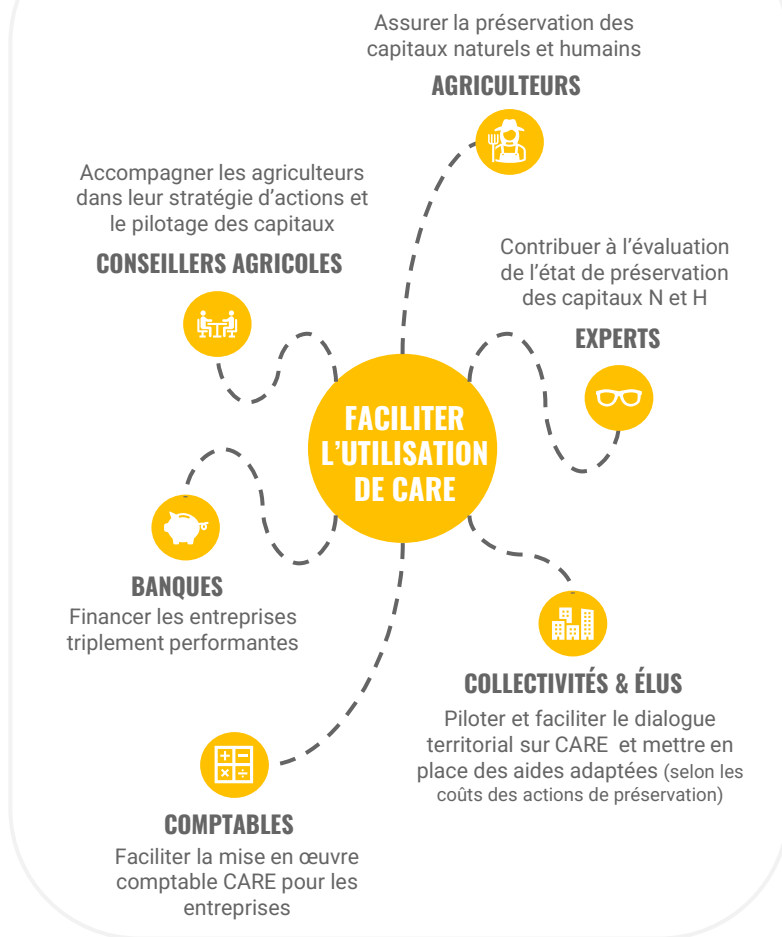
## Outil d'influence

CARE permet de réfléchir au mode d'attribution des aides et subventions (politiques publiques agricoles), notamment environnementales, basés sur les résultats comptables CARE et le coût des pratiques agroécologiques réellement mises en place (ex : les Paiements pour Services Environnementaux).

## Outil de dialogue

CARE permet de favoriser le dialogue entre les acteurs d'un territoire (ex : bassin versant) et de la société autour des biens communs : définir ce qui est capital, ce qui compte et comment le compter. Chaque acteur a son rôle à jouer pour accompagner nos territoires vers des pratiques agricoles plus durables : agriculteurs, élus, entreprises, associations locales, consommateurs, scientifiques et experts, conseillers, comptables, banques, etc. Le choix des capitaux à préserver et de leur niveau de préservation est un **enjeu démocratique** !

## Quels rôles peuvent avoir les acteurs d'un territoire ?



© Fermes d'Avenir 2023

## COMMENT FONCTIONNE L'APPROCHE COMPTABLE CARE ?

En comptabilité, le capital financier est au passif du bilan, il correspond à toutes les sommes apportées dans l'entreprise par les propriétaires, associés, financeurs. Ce capital représente la dette financière que l'entreprise doit à ses prêteurs d'argent. Dans la même logique, les capitaux N et H sont mis **au passif du bilan et non à l'actif**. Ils sont ainsi considérés comptablement comme une **dette que l'entreprise doit rembourser envers la nature et les personnes** avec qui elle interagit, et donc un **capital naturel et un capital humain**, à préserver chacun dans leur globalité. Ces capitaux N et H correspondent à la **somme des coûts des actions de préservation** qu'il serait nécessaire de mettre en œuvre pour préserver les ressources.

L'application de CARE consiste à définir les capitaux naturels et humains à préserver, définir leur niveau souhaitable de préservation puis, à l'échelle de la ferme, définir des coûts de préservation de ces capitaux et les intégrer comptablement :

- **Quelles seraient les actions qu'il faudrait mettre en œuvre pour préserver ou régénérer le capital ?** (La somme des coûts de ces pratiques est appelée « dette environnementale et sociale »)
- **Quelles sont les actions effectivement mises en place par la ferme ?** (La somme de leurs coûts est appelée « remboursement de la dette »)

En finalité, l'objectif pour une ferme est de piloter la démarche d'amélioration socio-environnementale, c'est-à-dire de suivre l'évolution de ses capitaux N et H année après année.

**A noter :** la valeur monétaire du capital évolue si on change de pratiques de préservation à mettre en place. Il est nécessaire d'assurer un suivi année après année de l'évolution et de l'évaluation des capitaux, afin notamment de constater l'effet des pratiques sur ces capitaux.

## OBJECTIFS DE PRÉSERVATION DES CAPITAUX À ATTEINDRE

Définis selon :

- Les **exigences scientifiques**
- Les **besoins et réalités** des parties prenantes (agriculteur, salariés, consommateurs, etc.)  
(ex : min de haies/ha, salaire décent, taux min de MO dans les sols, etc.)

### DETTE SOCIALE & ENVIRONNEMENTALE

« **Ce que je devrais faire** »  
= Ensemble des coûts d'actions de préservation qu'il faudrait mettre en place dans l'année N



**BUDGET PRÉVISIONNEL**  
(ou budget de préservation)

### DIFFÉRENCE NÉGATIVE SUR LE BILAN COMPTABLE

### REMBOURSEMENT DE LA DETTE

« **Ce que je fais réellement** »  
= Ensemble des coûts des pratiques réellement mises en place en année N



**BUDGET RÉALISÉ**

© Fermes d'Avenir 2023

# QUELLES SONT LES ÉTAPES DE MISE EN ŒUVRE DE CARE ?

## La méthode CARE, déclinée en 5 étapes, selon la méthodologie de Fermes d'Avenir

La version 2 de la méthodologie officielle de CARE est présentée selon 8 étapes sur le site du [CERCES](#). Nous nous inspirons de cette méthodologie pour en proposer une interprétation adaptée aux pratiques agricoles.

**Définir et identifier les capitaux naturels et humains** impactés par l'activité de la ferme et donc à préserver

1

A l'étape 1, on cherche à identifier et définir quels sont les capitaux potentiellement impactés par l'activité de la ferme. On se pose donc les questions avec l'agriculteur-riche : Qu'est-ce qui est capital et donc important de préserver autour de nous ? Sur quoi mon activité agricole a-t-elle un impact ? Que cherche-t-on à préserver au-delà du capital financier ? Le sol ? L'eau ? Comment définir précisément le sol ?

**Définir les niveaux de préservation de ces capitaux** à l'aide d'indicateurs d'état ou de moyen

2

A l'étape 2, on utilise des **indicateurs** (ou traducteurs) pour apprécier le **niveau de préservation des capitaux** sur la ferme par rapport à l'état de préservation souhaité. Par exemple : le taux de MO dans le sol, le linéaire de haies, le bilan carbone, un questionnaire satisfaction consommateur, le niveau de rémunération, etc.



Application de l'outil de diagnostic agricole **IDEAv4**

Nous avons choisi une 1<sup>ère</sup> approche de CARE avec la **méthode IDEAv4** (Indicateurs de Durabilité des Exploitations Agricoles), outil d'évaluation et d'analyse de la durabilité des exploitations agricoles basé sur 53 indicateurs répartis dans 3 grandes dimensions (durabilité agroécologique, durabilité socio-territoriale et durabilité économique).

Cet outil est un soutien pour l'étape 2 (il permet d'identifier l'état de certains traducteurs) et amorce les étapes 3 & 4 (il propose des voies d'amélioration sur la ferme selon un référentiel validé par un comité scientifique).

**Définir les pratiques ou actions de préservation** des capitaux qu'il faudrait mettre en place. Traduire ces pratiques en **coûts** à générer.

3

A l'étape 3, pour passer d'une évaluation technique/biophysique d'un état de préservation des capitaux à une traduction monétaire et comptable, on établit que les **capitaux (ou la dette) correspondent à la somme des coûts des pratiques/actions qu'il faudrait mettre en œuvre pour régénérer ou préserver les capitaux**.

Exemples de pratiques de préservation :

- (capital sol) Faire un apport de fumier pour régénérer ou maintenir un bon taux de MO dans le sol
- (capital biodiversité) Planter des bandes fleuries pour régénérer ou maintenir la biodiversité aérienne
- (capital humain) Rémunérer décemment pour maintenir une bonne motivation des travailleurs

Les « **coûts de préservation** » peuvent être d'ordre matériel, temporel (main d'œuvre : €/h ou €/j), de service (prestations), par exemple :

- Un apport de MO : coût matière + coût fonctionnement tracteur/épandeur + temps h/j d'épandage
- Une rémunération décente des travailleurs : rémunération + charges salariales/patronales



**BUDGET PRÉVISIONNEL**

Vérifier et **suivre la mise en œuvre réelle des pratiques de préservation**. Traduire ces pratiques en **coûts** générés.

4

A l'étape 4, on comptabilise les actions de préservation effectivement réalisées dans l'année par la ferme comme un **remboursement de la dette N et H**.

- **Si les actions de préservation ne sont pas mises en place** entièrement, la ferme conserve une dette vis-à-vis du capital N et H, la différence entre budget prévisionnel et budget réalisé vient se soustraire au résultat comptable classique. La non-préservation des capitaux N et H vient dégrader le résultat comptable.
- **Si les actions sont mises en place** comme ce qui était prévu dans le budget de préservation, alors : « Dette annuelle – Remboursement de dette annuelle = 0 », alors le résultat comptable classique (financier) est inchangé.



**BUDGET RÉALISÉ**

**Intégration comptable** : établir les comptes annuels intégrés sous CARE

5

A l'étape 5, les budgets prévisionnels et réalisés sont intégrés à la balance comptable de l'année écoulée pour obtenir le compte de résultat et le bilan intégrés sous CARE.

# FERME A

POLYCLTURE-ÉLEVAGE | 157 HA | 3,5 ETP | PAYS DE LA LOIRE

Date des données : 2021

## Agriculteurs :

A  
B  
C

## Équipe :

3 associés (3 ETP)  
2 salariés temporaires (0,5 ETP)  
1 salarié pour les remplacements

## Adresse :

Pays de la Loire

## Structure Juridique :

EARL

## HISTORIQUE

### Pré-installation

1975 : Création de la Ferme

1995 : Conversion en Agriculture Biologique

2000 : Début vente directe

2009 : Reconversion professionnelle pour A et B : formation BPREA

### Installation de B

2010

2010 : Achat d'un moulin pour la production de farine

2014 : Agrandissement de l'atelier porcin (de 10 à 25 porcs charcutiers /an)

2019 : A et C s'installent, départ en retraite de D  
Création de la Ferme A

2020 : Transformation du bâtiment de stockage fourrager en stockage et tri de céréales et installation de panneaux photovoltaïques sur le toit

### Évolution de la ferme

2019 à aujourd'hui

Nouvelles plantations de haies diversifiées autour des champs et des bâtiments tous les ans

2022 : Construction d'un bâtiment de stockage de fourrage avec panneaux solaires

2022 : Embauche de deux salariés à temps partiel

### Projets en cours et à venir

Pas d'évolution prévue dans les ateliers de production mais une volonté de passer de 80% à 100% de ventes en circuits courts (atteint en 2023)

Unifier le lieu de production (déménagement de la meunerie vers le site de production)

Prestation de service de tri de céréales auprès d'agriculteurs locaux

## APPROCHE GÉNÉRALE DE LA FERME

### Label(s) :

Agriculture Biologique

### Points clefs du modèle :

Système herbager  
TCS en AB  
Transformation en farine  
Quasi 100% de circuits courts

**Objectifs des agriculteurs :** Protéger au maximum les ressources naturelles et la biodiversité leur apparaît comme une évidence, mais il ne faut perdre de vue l'aspect viabilité économique de la structure : une famille à nourrir, et à laquelle consacrer du temps, signifie qu'il faut nécessairement des conditions de travail confortables et des revenus suffisants.

**Types d'actions :** Une grande autonomie, des ventes ultra-locales, des kilomètres de haies, des mélanges variétaux, etc. et une volonté forte de légitimer la place des systèmes de polyculture-élevage en vente directe au sein du territoire de l'Anjou.

## CONTEXTE TERRITORIAL

### Type de sol :

Sols sableux et argileux

pH : 6,2-6,3

T° moyenne max \* :

17,7°C

T° moyenne min \* : 8,5°C

\* Données moyennes de 2016 à 2021 sur infoclimat.fr

### Contexte agricole, démographique et pédoclimatique :

La ferme est située dans une grande région de polyculture-élevage et cultures spécialisées. La pression foncière dans le Maine-et-Loire croît avec notamment des légumiers industriels et des semenciers qui s'implantent autour d'Angers. La proximité géographique d'Angers assure un bon niveau d'accès aux différents services (vétérinaire, approvisionnements, etc.) ainsi que de bons débouchés commerciaux. En revanche, peu d'exploitations en AB et peu d'entraide entre agriculteurs. Un nombre d'exploitation en AB et une entraide entre fermes en progrès dû au renouvellement des générations d'agriculteurs-riche.

Pluviométrie annuelle moyenne \* : 691,1

mm

Surfaces d'Intérêt Ecologique : 1,55 ha de bandes enherbées, 44 ha de prairies permanentes, 10 arbres isolés, 4 km d'arbres alignés et lisière de forêt, 4,2 km de haies, mares et lavognes

## PRODUCTIONS & COMMERCIALISATION

<b>Bovin Viande &amp; Porcs Plein air</b>	<b>Races élevées :</b> <ul style="list-style-type: none"><li>50 limousines, 25 génisses, 25 veaux et 16 bœufs → 27 vaches et 20 veaux par an en vente directe</li><li>Engraissement de 25 porcs charcutiers par an</li></ul>
<b>Prairies</b>	<b>Surface</b> de prairies temporaires : 48 ha <b>Surface</b> de prairies permanentes : 44 ha
<b>Grandes cultures</b>	<b>Surface :</b> 65 ha <b>Espèces et variétés :</b> 10 cultures différentes : blé tendre, sarrasin, seigle, orge, petit et grand épeautre, betteraves fourragères, méteil (triticale, avoine, pois, vesce), féverole, luzerne
<b>Transformation en farine</b>	Transformation en farine de blé tendre, seigle, grand épeautre, petit épeautre, sarrasin

55% particulier (¼ AMAP, ¼ Paris, ½ vente directe), 25% boutiques spécialisées, 25% professionnels (boulangers, crêpiers, restaurateurs)

## NIVEAU D'ÉQUIPEMENT

### Bâtiments :

- 3 bâtiments de stockage : fourrage (900 m<sup>2</sup>), céréales (600 m<sup>2</sup> et 7 cellules), matériels (200 m<sup>2</sup>)
- 2 bâtiments d'élevage (600 m<sup>2</sup> et 300 m<sup>2</sup>)

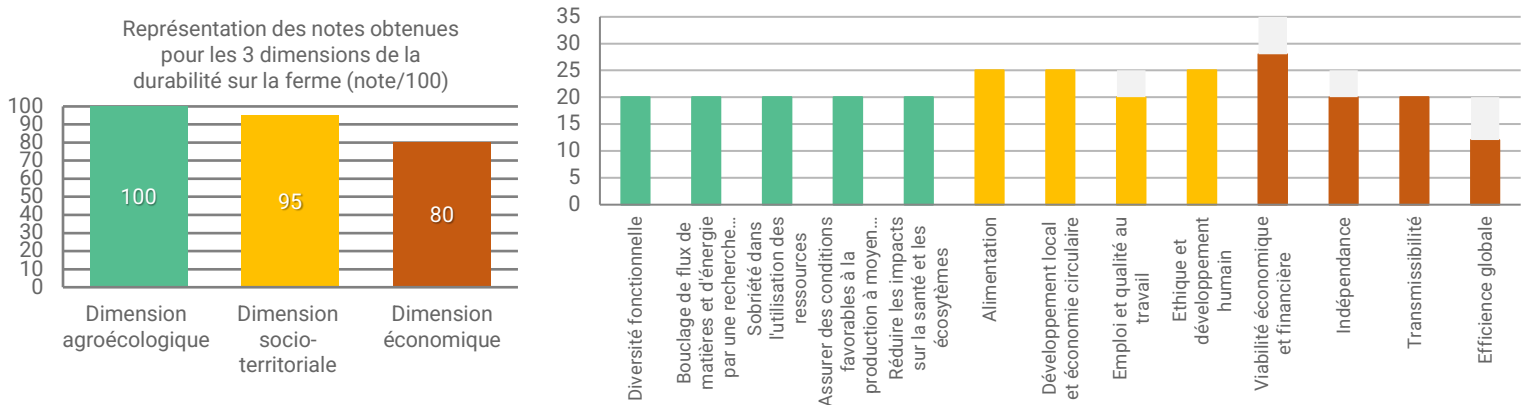
**Matériel :** parc matériel important, trieurs à grains, adhésion CUMA pour faucheuse, semoir, plateau fourrager et épandeur, ETA pour certains semis et la récolte

# RÉSULTATS GÉNÉRAUX

## DE LA FERME A

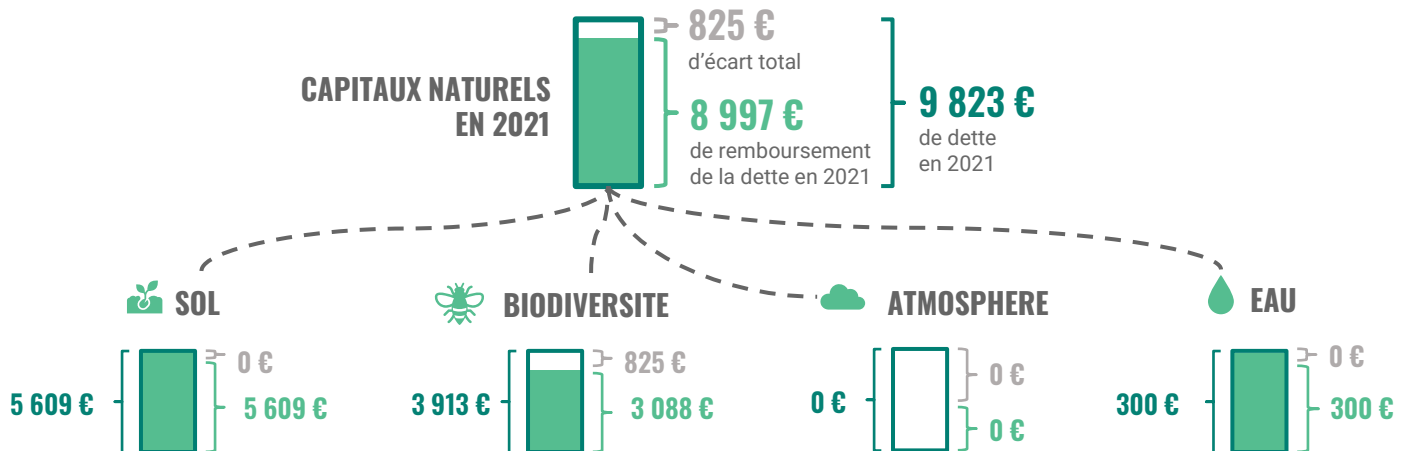
### Résultats du diagnostic IDEAv4

Les résultats d'IDEAv4 sont présentés sous forme de graphiques dont voici un extrait. Les **5 grandes composantes de la dimension agroécologique (vert)** sont complètement atteintes par les pratiques de la ferme. Parmi la **dimension socio-territoriale (jaune)**, c'est en termes d'intensité et pénibilité au travail que la note baisse. Les composantes de **dimension économique** sont bonnes, et les éléments plus bas sont liés à l'efficacité globale de la ferme, impactée par des investissements récents pour les nouveaux bâtiments notamment. Les éléments de bilan d'IDEAv4 ont permis d'aborder les indicateurs d'état et de moyen de la préservation des capitaux N et H.

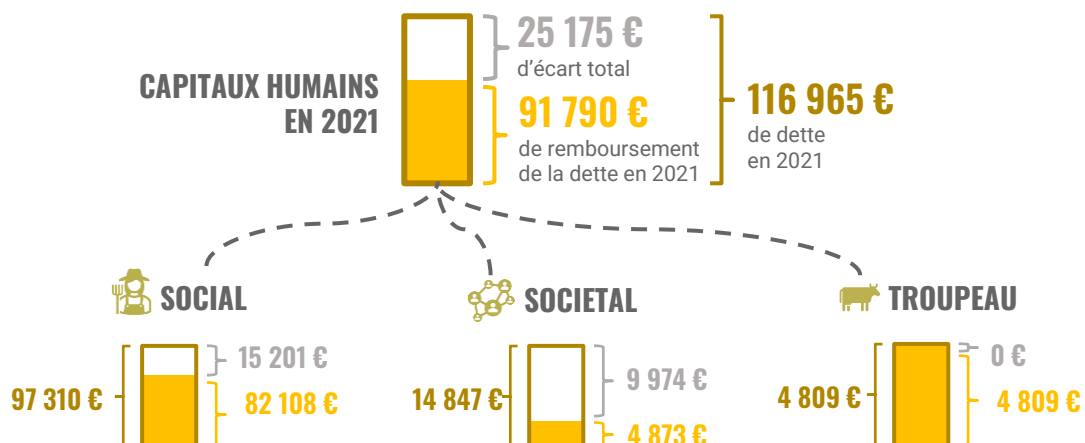


### Synthèse des capitaux naturels et humains

Les **Capitaux Naturels** à préserver sur la Ferme A sont : **le sol, l'eau, la biodiversité, l'atmosphère**. Le montant total de ces capitaux naturels s'élève à **9 823 €** (pour rappel ce montant correspond au coût des actions de préservation qu'il faudrait mettre en place sur une année pour préserver ces capitaux naturels), c'est le montant de la **dette en 2021**. Le remboursement de la dette s'élève à 8 997 € en 2021. Pour chacun de ces capitaux, les indicateurs du niveau de préservation et le détail du calcul de la dette sont présentés dans la suite du document.



Les **Capitaux Humains** à préserver sur la Ferme A sont : **le capital social, le capital sociétal, le capital troupeau**. Le montant total de ces capitaux humains s'élève à **116 965 €**, c'est le montant de la **dette en 2021**. Le remboursement de la dette s'élève à 90 702 € en 2021. Pour chacun de ces capitaux, les indicateurs du niveau de préservation et le détail du calcul de la dette sont présentés dans la suite du document.



## DOCUMENTS COMPTABLES CARE

Lors de l'étape 5, nous réalisons l'intégration dans CARE afin de fournir les **résultats comptables intégrés** (c'est-à-dire prenant en compte les capitaux naturels et humains dans la comptabilité). Les éléments ci-dessous présentent ces résultats.

### Compte de Résultat CARE 2021

Le **compte résultat** est un document comptable **obligatoire**. Il recense les produits et les charges générés par l'activité de l'entreprise au cours de l'exercice comptable écoulé. Il met en avant son résultat net, et permet d'appréhender l'excédent (bénéfices) ou les manquements (pertes) au niveau des ressources.

Dans les charges, les **amortissements** (ou dotation aux amortissements) reprennent les **coûts totaux annuels des capitaux** (pour rappel le coût annuel des actions qu'il faudrait mettre en place). On peut faire un parallèle avec les dotations aux amortissements pour des emprunts bancaires qu'on retrouve dans les charges en comptabilité classique.

Dans les produits, le **renouvellement des capitaux** correspond au remboursement de la dette (pour rappel, c'est la somme des coûts des actions ou pratiques réellement mises en place par la ferme en 2021).

La colonne de droite permet la comparaison entre le compte de résultat de la méthode classique avec celui de la **méthode CARE**, sur l'exercice comptable 2021.

Le **résultat CARE** présente un **total plus faible** que le résultat classique car même si la ferme a globalement entrepris les pratiques favorables à la préservation des capitaux, l'ensemble des coûts qui auraient dû être mis en œuvre ne l'ont pas été totalement. Ces écarts seront détaillés dans la suite du document.

	Méthode CARE	Méthode comptable classique
<b>Produits d'exploitation</b>	<b>601 224</b>	<b>500 437</b>
Chiffre d'affaires (ventes)	298 638	298 638
Production autoconsommée	127 713	127 713
Subventions et autres revenus	74 086	74 086
Renouvellement des capitaux naturels et humains	100 787	
<i>Naturels</i>	8 997	
<i>Humains</i>	91 790	
<b>Charges d'exploitation</b>	<b>551 961</b>	<b>425 173</b>
Approvisionnements (intrants)	16 899	16 899
Autres approvisionnements	274 706	274 706
Fermage, foncier	22 252	22 252
Impôts et taxes	1 091	1 091
Charges de personnel	64 800	64 800
Dotation aux amortissements /capitaux	172 214	45 426
<i>Financiers</i>	45 426	45 426
<i>Naturels</i>	9 823	
<i>Humains</i>	116 965	
<b>Résultat d'exploitation</b>	<b>49 263</b>	<b>75 264</b>
Produits et charges financiers	-4 049	-4 049
Produits et charges exceptionnels	3 756	3 756
Impôt sur les bénéfices	0	0
<b>Résultat comptable</b>	<b>48 970</b>	<b>74 971</b>

### Bilan CARE 2021

Le **bilan** est aussi un document comptable **obligatoire**. C'est un document de synthèse, qui présente le patrimoine de l'entreprise à l'instant T. Il comprend deux parties : l'actif et le passif. L'**actif** représente **ce que l'entreprise possède**. Le **passif** regroupe **les ressources dont dispose l'entreprise** qui lui permettent de se constituer un actif, autrement dit **ce que l'entreprise doit**.

ACTIF	Brut	Amortissement s et provisions (à déduire)	Net	PASSIF	Brut	Rembour- sement	Net
<b>Actifs financiers</b>	<b>636 442</b>	<b>79 209</b>	<b>557 233</b>	<b>Capitaux financiers</b>	<b>482 262</b>	<b>0</b>	<b>482 262</b>
Immobilisation	418 143	79 209	338 934	Capitaux propres	32 836	0	32 836
Actif circulant	146 938	0	146 938	Provisions pour risques et charges	0	0	0
Trésorerie	68 397	0	68 397	Dettes	449 426	0	449 426
Autres actif	2 963	0	2 963	Autres	0	0	0
<b>Actifs naturels</b>	<b>19 645</b>	<b>9 823</b>	<b>9 823</b>	<b>Capitaux naturels</b>	<b>20 245</b>	<b>8 997</b>	<b>10 648</b>
Actif sol	11 219	5 609	5 609	Capital sol	11 219	5 609	5 609
Actif biodiversité	7 827	3 913	3 913	Capital biodiversité	7 827	3 088	4 739
Actif eau	600	300	300	Capital eau	600	300	300
Actif atmosphère	0	0	0	Capital atmosphère	0	0	0
<b>Actifs humains</b>	<b>233 931</b>	<b>116 965</b>	<b>116 965</b>	<b>Capitaux humains</b>	<b>233 931</b>	<b>91 790</b>	<b>142 141</b>
Actif troupeau	9 618	4 809	4 809	Capital troupeau	9 618	4 809	4 809
Actif social	194 620	97 310	97 310	Capital social	194 620	82 108	112 511
Actif sociétal	29 693	14 847	14 847	Capital sociétal	29 693	4 873	24 821
				<b>Résultat CARE</b>			<b>48 970</b>
<b>Total Actifs</b>	<b>890 018</b>	<b>205 997</b>	<b>684 021</b>	<b>Total Passifs</b>	<b>795 025</b>	<b>100 787</b>	<b>684 021</b>



## INDICATEURS DE PRÉSERVATION DU CAPITAL

Cette partie cherche à définir où en est l'état de préservation du capital.

### INDICATEURS D'ÉTAT

<b>Taux de Matière Organique</b> Entre 1 et 3,3% *	< 2%	2-3%	> 3%
<b>Rapport MO/Argiles **</b>	Mauvais < 12%	Faible 12-17 %	Bon 17-24% Très bon > 24%
<b>Rapport C/N</b> Entre 8,6 et 10,3 *	Trop disponible < 8%	Équilibré 8-12 %	Trop stable >12%
<b>Résultats Test VESS</b> (note moyenne 3)*	Faible Sq 4-5	Moyen Sq 3	Bon Sq 1-2
<b>CEC</b> Entre 2,5 et 7,1 cmol/kg*	Faible < 9	Moyenne 9-15	Elevée 15-25 Très élevée > 25

Quantité & diversité microbiologique\*\* \*Données d'analyses de sol 2016 & 2021.

Équilibre de la MO (% MO liée / MO stable)\*\* \*\*Indicateurs non renseignés dans le cadre de l'étude.

Les indicateurs disponibles témoignent d'un **niveau moyen de préservation du sol**, même si certains indicateurs manquent pour pouvoir apprécier l'état du sol dans sa globalité, comme par exemple les mesures liées à la vie du sol (activité bactérienne, population de vers de terre et autre macro ou mésofaune).

Aux vues des analyses de sols disponibles, il existe une grande hétérogénéité des sols sur la ferme, ce qui est notamment dû au parcellaire morcelé.







A l'inverse de certains indicateurs d'état, la ferme présente de très bons indicateurs de moyens. Nous considérons par conséquent que **l'objectif** de la Ferme A est **d'améliorer les résultats d'indicateurs de préservation** et donc de poursuivre leurs pratiques tendant vers l'Agriculture Biologique de Conservation des sols pour s'inscrire dans une **stratégie de régénération du sol**.

### INDICATEURS DE MOYENS

<b>Intensité de travail du sol</b> Travail profond moins de 3 fois en 10 ans	Forte > 7	Moyenne 3-7	Faible < 3
<b>Diversité cultivée</b> + de 6 familles cultivées	Faible < 5	Moyenne 5 à 8	Forte > 6
<b>Durée de la rotation</b> 5 ans			> 4 ans
<b>IFT = 0</b>			0
<b>Taux de Couverture du sol sur l'année</b>	Faible < 50 %	Moyenne 50-85 %	Forte > 85 %

## ACTIONS ET COÛTS DE PRÉSERVATION DU CAPITAL EN 2021

Cette partie compare "les actions prévisionnelles" (l'effort qui devrait être fourni pour régénérer/conservé le sol chaque année) avec les "actions réalisées" (ce que la ferme met en place effectivement).

Capitaux concernés	ACTIONS PRÉVISIONNELLES	ACTIONS RÉALISÉES	ÉCART
	<b>Apport de MO</b> 10t de fumier/ha/an sur les terres de sable + 10-15t/ha tous les 3ans sur terres argileuses. Epanchage par ETA : 118€ HT/h pour 10h d'épanchage + 2 jours de travail, <b>soit 1 358 €/an.</b>	1 358 €/an	0 € 1 358 €
	<b>Couverts végétaux</b> Les couverts de légumineuses visent à diminuer l'apport de MO avant les céréales. 12ha de couverts de trèfle ou vesce avoine avant sarrasin : 972€ de semences + 6h tracteur, <b>soit 1 181 €/an.</b>	1 181 €/an	0 € 1 181 €
	<b>Gestion des prairies</b> Renouvellement de 6ha/an, 1140€ HT semences prairies bio (fétuque élevée, RG anglais trèfle blanc, violet, RG hybride) + 3h semis + 1 journée de travail par an (clôture, entretien) + 15 jours de travail pour bouger les lots + surveillance et manipulation, <b>soit 2 625 €/an.</b>	2 625 €/an	0 € 2 625 €
	<b>Haies et SIE antiérosives</b> Effet brise-vent, lutte contre l'érosion éolienne et hydrique. 1,55 ha de bandes enherbées, 44 ha de PP, 10 arbres isolés, 4 km d'arbres alignés et lisière de forêt, 4,2 km de haies.		Actions déjà comptabilisées dans le Capital Biodiversité.
	<b>Semi direct</b> Sur la partie céréalière, après réalisation de faux semis pour valoriser les repousses en enrubannés.		Action non comptabilisée car n'induit pas de coût particulier.
	<b>Diversification des cultures</b> Diversification des cultures : impose de la complexité car tout est en petite quantité : réflexion assolement, 0,5 jour + 2 jours de préparation semoirs et semences + 2,5 jours de tri de semences (20t absorbés en 4h), <b>soit 445 €/an.</b>	445 €/an	0 € 445 €

Coût MOe paysan = 89 €/j (SMIC chargé)

Coût fonctionnement tracteur = 20 €/h

Budget prévisionnel  
**5 609 €**

Budget réalisé  
**5 609 €**

Écart annuel total  
**0 €**

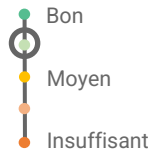
La dette (ou le capital sol) de la Ferme A s'élève à **5 609 €**. **D'autres pratiques de préservation ont déjà été comptabilisées dans d'autres capitaux et ne sont donc pas comptées ici** (on ne peut compter la même dépense 2 fois en comptabilité). Nous aurions pu aussi diviser les coûts des pratiques et les répartir sur tous les capitaux impactés par celles-ci. C'est donc un choix méthodologique que nous avons fait de compter les pratiques intégralement et uniquement dans le capital le plus impacté par celles-ci. C'est le cas des haies. Avec un niveau de remboursement de 5 609 € en 2021, on peut ainsi considérer que **la Ferme A rembourse sa dette envers le sol** cette année-là, et contribue donc fortement à sa préservation. Cependant, aux vues des indicateurs d'état du sol, des pratiques plus spécifiques devraient être préconisées pour améliorer les indicateurs (taux de MO, C/N, etc.).



# CAPITAL BIODIVERSITÉ



## ÉTAT DE PRÉSERVATION DU CAPITAL



## ÉTAT DE LA DETTE BIODIVERSITÉ EN 2021

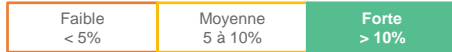


## INDICATEURS DE PRÉSERVATION DU CAPITAL

Cette partie cherche à définir où est l'état de préservation du capital.

### INDICATEURS D'ÉTAT

% des SIE/SAU  
10,4%



Diversité des SIE \*

6 types (haies, bandes enherbées, mare, arbres alignés et isolés, prairies permanentes)



Connectivité des SIE \*\*

(20-30m de distance entre SIE)



Continuité de la ressource alimentaire \*\*

\*\*Indicateur non renseigné dans le cadre de l'étude.

### INDICATEURS DE MOYENS

Entretien des haies  
Lamier tous les ans



Diversité cultivée  
10 espèces cultivées



IFT = 0



100% prairies diversifiées (> 3 espèces : fétuque élevée, RG anglais, trèfle blanc, violet, RG hybride)

Période et fréquence de fauche \*\*  
Gestion des autres SIE \*\*

\*\* Indicateurs non renseignés dans le cadre de l'étude.

Les indicateurs disponibles témoignent d'un **niveau élevé de préservation de la biodiversité**, même si certains indicateurs manquent pour pouvoir apprécier l'état de la biodiversité dans sa globalité, comme par exemple les mesures liées aux populations (oiseaux, chauve-souris, insectes, etc.).

Le parcellaire étant morcelé, il est difficile d'évaluer la connectivité des surfaces d'intérêt écologie et la continuité de la ressource alimentaire.

Nous considérons par conséquent que **l'objectif** de la Ferme A est de **maintenir ces taux et résultats d'indicateurs de préservation**, et de mettre en œuvre les actions nécessaires.

## ACTIONS ET COÛTS DE PRÉSERVATION DU CAPITAL EN 2021

Cette partie compare "les actions prévisionnelles" (l'effort qui devrait être fourni pour régénérer/conservé le sol chaque année) avec les "actions réalisées" (ce que la ferme met en place effectivement).

Capitaux concernés	ACTIONS PRÉVISIONNELLES	ACTIONS RÉALISÉES	ÉCART
	<b>Entretien des haies</b> Habitat naturel, effet brise-vent, lutte contre l'érosion éolienne, stockage carbone. Broyage au pied des haies : 2,5 jours + lamier 1 jour par an par une ETA (prestation gratuite car échange avec bois déchiqueté) = 3,5 jours par an, <b>soit 312 €/an.</b>	312 €/an [ 0 € / 312 € ]	
	<b>MAEC fauche tardive (sur 10 ha)</b> La MAEC implique un entretien et une diversité des SIE, un maintien de parcelles < 6ha, une fauche centrifuge et tardive des prairies en septembre. La compensation (€) n'est pourtant pas à la hauteur du manque à gagner en termes de fourrage, équivalent à 24t à 110€/t, <b>soit 2 640 €/an.</b>	2 640 €/an [ 0 € / 2 640 € ]	
	<b>Plantation de nouvelles haies</b> Préconisation de la Chambre d'agriculture pour réduire la taille des parcelles : 1km de plantation de haies équivalent à 6 500€ étalés sur 10 ans + 30 jours de travail = 9 172 € sur 10 ans, <b>soit 917 €/an.</b>	917 €/an [ 0 € / 92 € ]	Plantation de 100m de haie pour 650€ + 1,5 jours à deux personnes en 2021.
	<b>Barre d'effarouchement moisson/fauche</b> L'usage d'une barre d'effarouchement est un bon complément de la fauche centrifuge déjà réalisé : faire fuir le petit gibier devant le tracteur lors des travaux (fauche, destruction couverts...),	Actions non budgétisées	
	<b>Diversification des cultures</b> Diversification des cultures : impose de la complexité car tout est en petite quantité : réflexion assolement 0,5 jour + 2 jours de préparation semoirs et semences + 2,5 jours de tri de semences (20t absorbés en 4h), <b>soit 445 €/an.</b>	Actions déjà comptabilisées dans le Capital Sol	
	<b>Suivi biodiversité</b> 1/2 heure d'observation pour la MAEC pour rendre compte à la LPO + 2h/an pour faire faire les relevés biodiversité + 1h de participation au réseau ARBRE de la Chambre d'Agriculture = 0,5 jour/an de suivi et implication, <b>soit 45 €/an.</b>	45 €/an [ 0 € / 45 € ]	

Coût MOe paysan = 89 €/j (SMIC chargé)

Coût fonctionnement tracteur = 20 €/h

Budget prévisionnel  
**3 913 €**

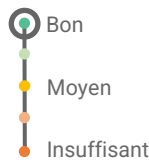
Budget réalisé  
**3 088 €**

Écart annuel total  
**- 825 €**

La dette (ou le capital biodiversité) à long terme de la Ferme A s'élève à **12 168 €**. Certains coûts de préservation s'étalent **sur plusieurs années** (ex : plantation de haies), c'est pourquoi la **dette annualisée est de 3 913 €**. Avec un niveau de remboursement de 3 088 € en 2021, on peut ainsi considérer que **la Ferme A rembourse quasiment intégralement sa dette envers la biodiversité** cette année-là, et contribue donc fortement à sa préservation.

# CAPITAL ATMOSPHÈRE

## ÉTAT DE PRÉSERVATION DU CAPITAL



## ÉTAT DE LA DETTE ATMOSPHÈRE EN 2021



## INDICATEURS DE PRÉSERVATION DU CAPITAL

Cette partie cherche à définir où en est l'état de préservation du capital.

### INDICATEURS D'ÉTAT

Le Capital Atmosphère, autrement appelé Air ou Climat est un capital sur lequel nous disposons de peu d'outils d'appréciation de l'état de préservation. Ce sont essentiellement des indicateurs de moyens qui nous donnent une idée de la consommation d'énergie et des émissions/stockages de GES sur la ferme.

### INDICATEURS DE MOYENS

#### Bilan de GES \*

= 222,54 t eq CO2/an  
= 1,42 t eq CO2/ha/an

> 500	250-500	0-250	Stockage net < 0
-------	---------	-------	------------------

#### Nb de passages d'engins émetteurs de particules sur culture principale = 6 \*

4 et +	2-3	0-1
--------	-----	-----

#### Consommation nette en énergie = 63 EQF/ha \*

> 750	500-750	250-500	< 250
-------	---------	---------	-------

IFT = 0

0
---

\*Données du Diagnostic IDEAv4 2021.

\*\*Indicateur non renseigné dans le cadre de l'étude.

La Ferme A présente un bilan GES positif, la ferme stocke moins de carbone qu'elle n'en émet. Les systèmes grandes cultures en AB nécessitent souvent plus de passages d'engins motorisés (gestion des adventices notamment) donc une consommation de fuel plus importante, en plus de l'élevage ruminant qui, bien qu'étant aux pâturages, est émetteur de GES. Il est important de noter que la ferme est équipée depuis 2020 d'un bâtiment avec panneaux photovoltaïques sur le toit de 200kWh, soit une production sur 1 an de 104873 kWh. Cet élément n'est pas pris en compte dans le bilan de GES du calculateur IDEAv4.

Nous considérons par conséquent que l'objectif de la Ferme A est de tenter d'améliorer ces résultats d'indicateurs de préservation, et de mettre en œuvre des actions de réduction d'émission ou actions de stockage de CO2 supplémentaires.

## ACTIONS ET COÛTS DE PRÉSERVATION DU CAPITAL EN 2021

Cette partie compare "les actions prévisionnelles" (l'effort qui devrait être fourni pour régénérer/conservé la sol chaque année) avec les "actions réalisées" (ce que la ferme met en place effectivement).

### Capitaux concernés ACTIONS PRÉVISIONNELLES ACTIONS RÉALISÉES ÉCART

**Bâtiment équipé de panneaux photovoltaïques**  
Présence d'un bâtiment avec panneaux photovoltaïques de 200kWh, soit une production de 104873 kWh/an. Un autre projet de 400kWh est à venir mais n'a pas encore été chiffré.

? €/an [ ] 0 €  
? €

**Limitation du nombre de passages d'engins motorisés**  
Réflexion sur les pratiques cohérentes entre AB et TCS permettant de limiter le nombre de passages d'engins motorisés. Diminution du nombre de faux-semis en cours d'essai.

? €/an [ ] 0 €  
? €

**Cultures pérennes pour stockage du C**  
1,55 ha de bandes enherbées, 44 ha de PP, 10 arbres isolés, 4 km d'arbres alignés et lisière de forêt, 4,2 km de haies.

Actions déjà comptabilisées dans le Capital Biodiversité

Coût MOe paysan = 89 €/j (SMIC chargé)  
Coût fonctionnement tracteur = 20 €/h

Budget prévisionnel  
? €

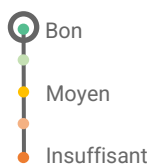
Budget réalisé  
? €

Écart annuel total  
0 €

La dette (ou le capital atmosphère) de la Ferme A est actuellement nulle. Non pas que la ferme n'ait pas de dette, mais il nous a été impossible de chiffrer les pratiques concernant les équipements en panneaux photovoltaïques ou les perspectives de pratiques sur la diminution du nombre de passages d'engins émetteurs de particules sur les cultures. De plus, d'autres pratiques de préservation ont déjà été comptabilisées dans d'autres capitaux et ne sont donc pas comptées ici.

# CAPITAL EAU

## ÉTAT DE PRÉSERVATION DU CAPITAL



## ÉTAT DE LA DETTE EAU EN 2021



## INDICATEURS DE PRÉSERVATION DU CAPITAL

Cette partie cherche à définir où en est l'état de préservation du capital.

### INDICATEURS D'ÉTAT

Nous disposons de peu d'outils d'appréciation de l'état de préservation du Capital Eau, notamment sur la question de la qualité. Des données sur la qualité de l'eau existent et sont disponibles au niveau des syndicats de bassin versant généralement mais sont collectées souvent à échelle du territoire et non pas à échelle de la ferme. Il est difficile de pouvoir mesurer précisément l'impact des pratiques sur la qualité de l'eau (ex : niveaux de pollutions).

Ce sont essentiellement des indicateurs de moyens qui nous donnent une idée de la consommation en eau et de la qualité de l'eau en sortie de la ferme.

### INDICATEURS DE MOYENS

#### Quantité d'eau (m3)

7000 m3/an

< 1000 m3 /an/ha

IFT = 0

0

#### Taux de Couverture du sol sur l'année

Faible  
< 50 %

Moyenne  
50-85 %

Forte  
> 85 %

#### Gestion des effluents d'élevage \*\*

\*\*Indicateurs non renseignés dans le cadre de l'étude.

#### Capacité des SIE à limiter le risque érosif et de pollution \*\*

#### Travail du sol et risque érosif \*\*

Les indicateurs disponibles témoignent d'un **bon niveau de préservation de la ressource en eau**, même si certains indicateurs manquent pour pouvoir apprécier l'état de l'eau dans sa globalité, comme par exemple les mesures liées à la pollution (produits chimiques, métaux lourds, nitrates, etc.).

La Ferme A est en AB et n'utilise pas de traitements homologués à base de métaux lourds comme le cuivre. Nous pouvons statuer qu'il n'y a pas de risque de pollution chimique ou aux métaux lourds.

Nous considérons par conséquent que l'**objectif** de la Ferme A est de **maintenir ces taux et résultats d'indicateurs de préservation**, et de mettre en œuvre les actions nécessaires, permettant de maintenir une consommation faible et d'en préserver la qualité.

## ACTIONS ET COÛTS DE PRÉSERVATION DU CAPITAL EN 2021

Cette partie compare "les actions prévisionnelles" (l'effort qui devrait être fourni pour régénérer/conservé le sol chaque année) avec les "actions réalisées" (ce que la ferme met en place effectivement).

Capitaux concernés	ACTIONS PRÉVISIONNELLES	ACTIONS RÉALISÉES	ÉCART
	<b>Recalibrage de mare</b> Curage + éclaircissage des arbres de la ripisylve = pris par la collectivité à 100% + 300€ non pris en compte, soit 300 €/an.	300 €/an	0 € 300 €
	<b>Contrôle par vannes/compteurs et gestion collective</b> Gestion collective des quotas d'eau et contrôle par des vannes/compteurs.		Action non comptabilisée car n'induit pas de coût particulier.
	<b>Pratiques anti-érosives via les cultures pérennes</b> 1,55 ha de bandes enherbées, 44 ha de PP, 10 arbres isolés, 4 km d'arbres alignés et lisière de forêt, 4,2 km de haies.		Actions déjà comptabilisée dans le Capital Biodiversité

Coût MOe paysan = 89 €/j (SMIC chargé)

Coût fonctionnement tracteur = 20 €/h

Budget prévisionnel

300 €

Budget réalisé

300 €

Écart annuel total

0 €

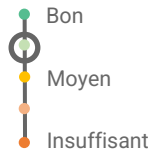
La dette (ou le capital eau) de la Ferme A s'élève à 300 €. A noter que **d'autres pratiques de préservation ont déjà été comptabilisées dans d'autres capitaux et ne sont donc pas comptées ici**. Avec un niveau de remboursement de 300 € en 2021, on peut ainsi considérer que **la Ferme A rembourse sa dette envers l'eau** cette année-là, et contribue donc fortement à sa préservation.



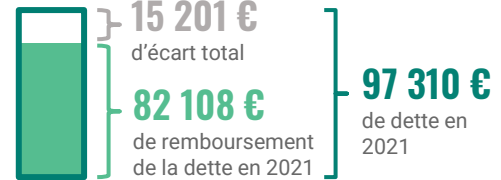
# CAPITAL SOCIAL



## ÉTAT DE PRÉSERVATION DU CAPITAL



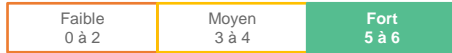
## ÉTAT DE LA DETTE SOCIALE EN 2021



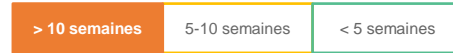
## INDICATEURS DE PRÉSERVATION DU CAPITAL

Cette partie cherche à définir où en est l'état de préservation du capital.

Niveau de satisfaction de la qualité de vie \*: 5



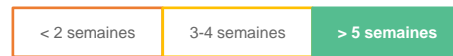
Nb de semaines surchargées /an \*: 50



Niveau de satisfaction et plaisir au travail \*: 2



Nb de jours de congés/an : 5 semaines



Niveau de pénibilité \*: -2



Niveau de rémunération :



\* Données du Diagnostic IDEAv4 2021.

Les indicateurs disponibles témoignent d'un **niveau moyennement bon de préservation du capital social**, autrement dit du bien-être au travail. Cela est dû principalement à la surcharge et à la pénibilité du travail. Seul l'avis de ces derniers a été pris en compte, faute de temps pour consulter tous les travailleurs sur la ferme. Parmi ces indicateurs, certains se basent sur les aspirations et les besoins personnels des agriculteurs, et non sur des références extérieures car trop subjectives (ex : nombre de jours de congés souhaités ou rémunération souhaitée).

D'autres indicateurs, notamment sur des questions liées à la médecine du travail devraient exister mais n'ont pas été identifiés dans notre méthodologie.

Nous considérons par conséquent que **l'objectif** de la Ferme A est de mettre en place des actions permettant **de maintenir voire d'améliorer ces résultats d'indicateurs de préservation**.

## ACTIONS ET COÛTS DE PRÉSERVATION DU CAPITAL EN 2021

Cette partie compare "les actions prévisionnelles" (l'effort qui devrait être fourni pour régénérer/conservé le sol chaque année) avec les "actions réalisées" (ce que la ferme met en place effectivement).

Capitaux concernés	ACTIONS PRÉVISIONNELLES	ACTIONS RÉALISÉES	ÉCART
	<b>Besoin en formation</b> Les 3 associés n'ont pas les mêmes envies/besoins de formation, mais aimerait globalement atteindre 5 jours de formation par personne et par an, <b>soit 1 336 €/an.</b>	1 336 €/an 801 € 534 €	Formation 2021 : 6 jours au total pour l'ensemble des 3 associés.
	<b>Lien avec associations locales</b> Dons des viandes invendues à des associations pour publics précaires. Equivalent de 3kg/mois à 12€/kg = 36€/mois, <b>soit 432 €/an.</b>	432 €/an 432 € 0 €	
	<b>Investissements ergonomie bâtiments</b> Limiter les efforts physiques, les pertes de temps et les allers-retours entre les différents sites. Investissement bâtis et équipements (250 000€) : cellules à fond conique pour éviter de pelleter dans le fond, trieurs, dalle béton, fermetures, équipements etc., réfléchit pour un meilleur confort + investissement sur la partie moulin dans du matériel facilitant le transport de charges lourdes + temps d'auto-construction = 282 504€ amortis sur 12 ans, <b>soit 23 542 €/an.</b>	23 542 €/an 0 € 23 542 €	
	<b>Rémunération décente des travailleurs</b> Objectif visé par le GAEC : minimum 2 000€ par mois et par associé, <b>soit 72 000 €/an.</b>	72 000 €/an 14 400 € 57 600 €	2021 : se versent entre 1 500€ et 1 800€ chacun.

Coût MOe paysan = 89 €/j (SMIC chargé)  
 Coût fonctionnement tracteur = 20 €/h

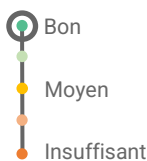
Budget prévisionnel **97 310 €**      Budget réalisé **82 108 €**      Écart annuel total **- 15 201 €**

La dette (ou le capital social) à long terme de la Ferme A s'élève à **356 272 €**. Certains coûts de préservation s'étalent **sur plusieurs années** (ex : investissement dans le bâtiment), c'est pourquoi la **dette annualisée est de 97 310 €**. Avec un niveau de remboursement de 82 108 € en 2021, on peut ainsi considérer que **la Ferme A rembourse en grande partie sa dette envers les travailleurs** cette année-là.

# CAPITAL TROUPEAU



## ÉTAT DE PRÉSERVATION DU CAPITAL



## ÉTAT DE LA DETTE TROUPEAU EN 2021



## INDICATEURS DE PRÉSERVATION DU CAPITAL

Aucun indicateur d'état ou de moyen n'a pu être identifié dans nos recherches. Dans le cadre de notre méthodologie, nous n'avons pas consulté d'acteurs du territoire (élus, consommateurs, voisins, etc.). Le champ du capital troupeau s'est donc étendu seulement aux regards des agriculteurs et de leurs actions mises en place. Avec le système herbager en pâturage tournant dynamique, on peut considérer que la Ferme A **préserve le capital troupeau**, c'est-à-dire le bien-être des animaux.

## ACTIONS ET COÛTS DE PRÉSERVATION DU CAPITAL EN 2021

Cette partie compare "les actions prévisionnelles" (l'effort qui devrait être fourni pour régénérer/conservé le sol chaque année) avec les "actions réalisées" (ce que la ferme met en place effectivement).

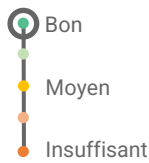
Capitaux concernés	ACTIONS PRÉVISIONNELLES	ACTIONS RÉALISÉES	ÉCART	
	<b>Gestion des prairies et du pâturage tournant</b> Renouvellement de 6ha/an, 1140€ HT semences prairies bio (fétuque élevée, RG anglais trèfle blanc, violet, RG hybride) + 3h semis + 1 journée de travail par an (clôture, entretien) + 15 jours de travail pour bouger les lots + surveillance et manipulation, <b>soit 2 625 €/an.</b>	Actions déjà comptabilisée dans le Capital Sol		
	<b>Gestion du stress des animaux</b> Temps passé à l'accompagnement des animaux au départ pour l'abattoir pour assurer un bien-être et une réduction du stress, ex : les parquer le matin pour un départ le soir, au calme, sans stress --> 0,5 jour/mois (1 vente/mois), <b>soit 534 €/an.</b>	534 €/an	0 € 534 €	
	<b>Observation quotidienne des animaux</b> Temps d'observation des animaux en préventif (points d'eau, clôtures, santé), 1h par jour = 48 jours/an, <b>soit 4 275 €/an.</b>	4 275 €/an	0 € 4 275 €	
Coût MOe paysan = 89 €/j (SMIC chargé) Coût fonctionnement tracteur = 20€/h		<b>Budget prévisionnel</b> <b>4 809 €</b>	<b>Budget réalisé</b> <b>4 809 €</b>	<b>Écart annuel total</b> <b>0 €</b>

La dette (ou le capital troupeau) de la Ferme A s'élève à **4 809 €**. Avec un niveau de remboursement de 4 809 € en 2021, on peut ainsi considérer que **la Ferme A rembourse intégralement sa dette envers le bien-être du troupeau** cette année-là, et contribue donc fortement à sa préservation.

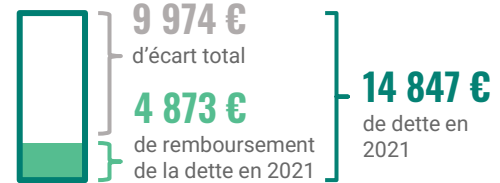
# CAPITAL SOCIÉTAL



## ÉTAT DE PRÉSERVATION DU CAPITAL



## ÉTAT DE LA DETTE SOCIÉTALE EN 2021



## INDICATEURS DE PRÉSERVATION DU CAPITAL

Différents indicateurs pourraient être utilisés pour apprécier le capital sociétal comme :

- Le **nb de jours d'accueil de public à la ferme** ;
- Le **nb de jours d'investissement dans des groupes agricoles ou associatifs** ;
- Le **nb de jours dédiés à l'encadrement des apprenants (apprentis, stagiaires, compagnons, woofers, etc.)...**

Seulement pour ces indicateurs, il n'existe pas de seuil ou d'objectif de référence. Comme certains indicateurs du capital social (niveau de rémunération souhaité, nb de jours de congés souhaités), ce sont ici des **indicateurs subjectifs et propres aux besoins de chacun**. Nous regardons donc directement le niveau d'atteinte et de satisfaction par rapport aux besoins des agriculteurs.

Par ailleurs, le capital sociétal concerne les interactions avec toutes les personnes externes à la ferme sur le territoire. Dans une méthodologie plus approfondie et avec plus de temps à disposition, nous aurions dû créer un **questionnaire satisfaction** à destination des voisins, consommateurs, élus, etc. qui côtoient la Ferme A.

la Ferme A assure tous ses débouchés en circuits court et localement, parfois directement en contact avec les consommateurs. Elle accueille ponctuellement du public, tout en proposant des produits de qualité (AB, animaux finis à l'herbe, etc.). Avec ces éléments, nous pouvons considérer que la la Ferme A **préserve le capital sociétal**.

## ACTIONS ET COÛTS DE PRÉSERVATION DU CAPITAL EN 2021

*Cette partie compare "les actions prévisionnelles" (l'effort qui devrait être fourni pour régénérer/conservé le sol chaque année) avec les "actions réalisées" (ce que la ferme met en place effectivement).*

Capitaux concernés	ACTIONS PRÉVISIONNELLES	ACTIONS RÉALISÉES	ÉCART	
	<b>Engagements associatifs / groupes / collectifs</b> <i>Lien social, engagement, partage d'expérience.</i> Plutôt une source de motivation pour 2 des 3 associés, engagés dans : - PAT et Chambre d'Agriculture : 4h/mois, sur 10 mois = 5 jours/an - Conseil d'administration de l'AMAP : 2h tous les 2 mois = 1,5 jours/an - CUMA : 1 jour/an = 7,5 jours/an, soit <b>668 €/an</b> .	668 €/an		
	<b>Relations consommateurs</b> <i>Prendre du temps pour créer des liens, de la confiance et sensibiliser les consommateurs et voisins, au-delà de simplement vendre.</i> Mails de réponses personnalisés et suivi des consommateurs, environ 5h/semaine = 33jours/an, soit <b>2 939 €/an</b> .	2 939 €/an		
	<b>Accueil et visites de groupes</b> <i>Lien social, engagement, partage d'expérience.</i> Les 3 associés n'ont pas les mêmes souhaits ou objectifs concernant l'accueil à la ferme, c'est un sujet en réflexion. Selon un des associé : avoir un mi-temps consacré à l'accueil à la ferme surtout pour adultes et étudiants = 114jours/an, soit <b>10 152 €/an</b> .	10 152 €/an	Projet en réflexion selon les souhaits de chacun des associés. 2 jours réalisés en 2021 auprès d'étudiants	
	<b>Labellisation Agriculture Biologique</b> <i>Engagement pour des produits de qualité, respect de l'environnement et de la santé des consommateurs.</i> Coût de la certification annuelle de <b>1 088 €/an</b> .	1 088 €/an		
Coût MOe paysan = 89 €/j (SMIC chargé) Coût fonctionnement tracteur = 20€/h		<b>Budget prévisionnel</b> <b>14 847 €</b>	<b>Budget réalisé</b> <b>4 873 €</b>	<b>Écart annuel total</b> <b>- 9 974 €</b>

La dette (ou le capital sociétal) de la Ferme A s'élève à **14 847 €**. Avec un niveau de remboursement de 4 873 € en 2021, on peut ainsi considérer que **la Ferme A rembourse en partie sa dette envers la société** cette année-là. Le projet de développement de l'accueil à la ferme n'a rien d'obligatoire pour la ferme pour préserver les liens, étant donné les autres actions mises en place. C'est un plus, donc **une partie de la dette que l'on pourrait éliminer**.



**L'écosystème CARE** : Première version conçue par Jacques Richard et Alexandre Rambaud en 2015, cette méthode est aujourd'hui portée par une communauté en France (scientifiques, professionnels, ONG, etc.) et fédérée par la **Chaire de recherche « Comptabilité Ecologique »** (au niveau de la recherche) et le **CERCES** (au niveau des entreprises et des ONG).

- Chaire de Comptabilité Ecologique : <https://www.chaire-comptabilite-ecologique.fr/>
- CERCES, Cercle des Experts Comptables Environnementaux et Sociaux. « Méthodologie de CARE » : <https://www.cerces.org/methodologie-care> , <https://www.cerces.org/references-care>

- Richard J., « Comptabilité et développement durable », Economica, 2012.
- Richard J. et Rambaud A., « Révolution comptable, pour une entreprise écologique et sociale », Éditions de l'atelier, 2020.
- Time to CARE (projet étudiant de Montpellier SupAgro). « Expérimenter CARE-TDL dans l'agriculture », Avril 2022.
- Josephine Liu. « La comptabilité CARE TDL, nouveau paradigme pour préserver les écosystèmes naturels et le bien commun », 01/04/2021. <https://vimeo.com/531775305>
- Philippe Guichardaz. « La comptabilité CARE-TDL au service de l'agroécologie », 16/05/2022. Horizons Publics. <https://www.horizonpublics.fr/la-comptabilite-care-tdl-au-service-de-lagroecologie>

### Références sur CARE au sein de Fermes d'Avenir

- Marion Garabé. « Massifier l'application de la comptabilité socio-environnementale dans les exploitations agricoles », Mémoire de Fin d'Etudes, Juillet 2022.
- AVISE, 2017. « Valoriser son impact avec la comptabilité multi-capitaux ».

### Références sur IDEAv4

- Zahm F., Alonso Ugaglia A., Boureau H., Del'homme B., Barbier J.M., Gasselin P., Gafsi M., Girard S., Guichard L., Loyce C., Manneville V., Menet A., Redlingshofer B., 2019, Évaluer la durabilité des exploitations agricoles. La méthode IDEA v4, un cadre conceptuel mobilisant dimensions et propriétés de la durabilité, Cahiers Agricultures, 28, 5, <https://doi.org/10.1051/cagri/2019004>
- Zahm F., Barbier J.M., Cohen S., Boureau H., Girard S., Carayon D., Alonso Ugaglia A., Del'homme B., Gasselin P., Gafsi M., Guichard L., Loyce C., Manneville V., Redlingshofer B., 2019, IDEA4 : une méthode de diagnostic pour une évaluation clinique de la durabilité en agriculture, Revue AE&S, vol.9, n°2, pp. 39-51
- IDEA Indicateurs de Durabilité des Exploitations Agricoles : <https://methode-idea.org/>

### Références sur les Paiements pour Services Environnementaux (PSE)

- Ministère de la Transition Ecologique. « Paiements pour Services Environnementaux ». <https://pse-environnement.developpement-durable.gouv.fr/>
- TRAME. « LabPSE, le laboratoire des PSE ». <https://trame.org/labspe/>

**Merci à nos partenaires financiers pour avoir permis la création de cette fiche :**

FONDS DE DOTATION  
ROULLIER

